Evaluering af Ungdommens Folkemøde 2017

2017

Evaluering af Ungdommens Folkemøde 2017

Rapport udarbejdet for Ungdomsbureauet

November 2017

Om Oxford Research

Knowledge for a better society

Oxford Research er en specialiseret videnvirksomhed med fokus på velfærdsområderne og erhvervs- og regionaludvikling.

Oxford Research gennemfører skræddersyede analyser, implementeringsevalueringer og effektevalueringer for offentlige myndigheder, fonde og organisationer i civilsamfundet. Vi rådgiver også om strategiudvikling, faciliterer udviklingsprocesser og formidler vores viden på undervisningsforløb og seminarer. Vi kombinerer akademisk fordybelse, strategisk forståelse og god kommunikation – på den måde skaber vi anvendelsesorienteret viden, der kan gøre en forskel.

Oxford Research er grundlagt i 1995 og har selskaber i Danmark, Norge, Sverige og Finland. Oxford Research er en del af Oxford Gruppen.

Oxford Research A/S
Falkoner Alle 20, 4.
2000 Frederiksberg C
Danmark
(+45) 33 69 13 69
office@oxfordresearch.dk
www.oxfordresearch.dk

Indhold

1. Ungdommens Folkemøde – en demokratisk festival for ungdommen 1
   - 1.1 Evalueringens formål 2
   - 1.2 Datamateriale og metode 3
   - 1.3 Læsevejledning 4
2. Deltagerne på Ungdommens Folkemøde 5
   - 2.1 Deltagerne 5
   - 2.2 De deltagende organisationer 7
3. Deltagernes oplevelse af Ungdommens Folkemøde 9
   - 3.1 Ungdommens Folkemøde er et underholdende frirum 9
   - 3.2 Der er plads til at sige sin mening, men ikke alle har lyst 10
   - 3.3 Deltagerne er der i undervisningssammenhæng, og det påvirker det fremadrettede engagement 13
   - 3.4 De fagligt stærkeste får et højere fagligt udbytte 14
   - 3.5 Workshopperne var underholdende og lærerige 16
   - 3.6 Opsummering 17
4. Stadepladsholdernes oplevelse 18
   - 4.1 Stadepladsen 18
     - 4.1.1 Stadepladsholderne har haft en positiv oplevelse på Ungdommens Folkemøde 18
     - 4.1.2 Deltagerne var engagerede ved stadepladserne 20
   - 4.2 Afholdelse af workshops 22
     - 4.2.1 Workshoppen var en god oplevelse, men det forventede deltagertal dukkede ikke op 22
     - 4.2.2 Manglende dialog på workshoppene 24
   - 4.3 Opsummering 27
5. Samarbejde 28
   - 5.1 Forberedelse og løbende dialog 28
   - 5.2 Det praktiske under mødet 28
6. Konklusion 30
   - 6.1 Hovedkonklusion 30
   - 6.2 Øvrige konklusioner 30
   - 6.3 Anbefalinger 31

1. Ungdommens Folkemøde – en demokratisk festival for ungdommen

Ungdommens Folkemøde er en demokratisk festival for unge organiseret af non-profit organisationen Ungdomsbureauet. Arrangementet blev afholdt for første gang i 2016 og er en del af Ungdomsbureauets vision om at medvirke til at skabe den mest samfundsengagerede generation af unge i danmarkshistorien.

Ungdommens Folkemøde skal bidrage til at øge unges demokratiske selvtillid gennem aktiv deltagelse og ved at give dem et forum, hvor de kan mødes og ikke mindst høres.

På Ungdommens Folkemøde kan unge deltagere bl.a. møde politiske partier, NGO'er, virksomheder og interesseorganisationer til en dialog om, hvor det danske samfund skal bevæge sig hen, og hvad unge ønsker for fremtiden.

Festivalen er inspireret af Folkemødet på Bornholm, men målrettet målgruppen mellem 15-30 år. Ungdommens Folkemøde afholdes i Søndermarken på Frederiksberg over to dage i september måned.

Ungdommens Folkemøde er et samfunds- og drømmelaboratorium, der, med parentes om den travle hverdag, inviterer unge til at gøre plads til deres drømme, erfaringer, idéer, håb og visioner for fremtidens samfund" (UFM's hjemmeside)

Mødet mellem unge og de deltagende organisationer foregår primært på stadepladsområdet og i workshop-området. På pladsen er der tre scener og et vildt område. Scenerne har hvert sit tema og formål med plads til debatter, kulturelle indslag med videre. På UFM's "vilde område" kan man tage en pause fra debatterne og lave forskellige fysiske aktiviteter og lege.

Dialogen er i centrum på UFM, og der er plads til mange former for samtaler og debatter på de forskellige fora, som pladsen indbyder til. Deltagerne indbydes til at deltage aktivt i aktiviteterne på stadepladserne, ved scenerne og i workshops. Deltagere har desuden mulighed for at deltage i en *stadepladssafari*, hvor deltagerne skal søge svar på en række spørgsmål ved at opsøge organisationerne på festivalpladsen.

UFM er båret af frivillige kræfter. Der er et kerneteam på 30 frivillige, der har været med til at arrangere UFM 2017 samt cirka 150 frivillige, som er med til selve afviklingen af folkemødet.

1.1 EVALUERINGENS FORMÅL

Evalueringen vurderer, om Ungdommens Folkemøde har indfriet ambitionerne om at skabe en festival, der kan bidrage til visionen om at skabe en mere samfundsengageret ungdomsgeneration. Gennem analyser af data indsamlet under og efter UFM 2017 evalueres mødet ud fra følgende evalueringsspørgsmål:

- Er UFM 2017 afviklet som planlagt med et højt antal deltagere fra målgruppen?
- Er deltagere og deltagende organisationer tilfredse med UFM 2017?
- Har deltagere og organisationer opnået et udbytte gennem deres deltagelse på UFM 2017?
- Har UFM 2017 skabt en ramme for dialog unge imellem og mellem de unge og de deltagende organisationer?

Spørgsmålene besvares løbende igennem evalueringsrapporten, mens konklusionskapitlet samler op på svarene. På baggrund af konklusionerne er der også draget en række anbefalinger til, hvordan Ungdommens Folkemøde kan blive bedre til at understøtte deres formål.

1.2 DATAMATERIALE OG METODE

Til at evaluere Ungdommens Folkemøde 2017 er benyttet en kombination af kvalitative og kvantitative metoder.
Den kvantitative data består af tre spørgeskemaer; ét til deltagerne, stadepladsholderne og underviserne. Spørgeskemaerne er udarbejdet og udsendt af Ungdomsbureauet og kvalitetssikret af Oxford Research. Dataet fra de tre spørgeskemaer er analyseret og fortolket af Oxford Research.

Den kvantitative data bruges til at analysere oplevelse og udbytte af Ungdommens Folkemøde for deltagerne og stadepladsholderne, mens data fra undervisernes svar særligt benyttes til at vurdere deltagernes udbytte. Nedenstående skema giver overblik over antal respondenter og databrug.

Evalueringens kvantitative datagrundlag			
Respondenttype	Deltagere	Undervisere	Stadepladsholdere
Antal svar	467	66	54
Data	Baggrundsinformation Socialt og fagligt udbytte Engagement Generel oplevelse	Baggrundsinformation Undervisers vurdering af elevers faglige og sociale udbytte Generel oplevelse	Baggrundsinformation Udbytte fra workshops og stadeplads Generel oplevelse

Den kvalitative data består af observationer på pladsen torsdag og fredag, on-site interviews med 32 unge deltagere samt 16 interviews med henholdsvis stadepladsholdere, partnere og sponsorer.

Observationerne på pladsen er foretaget af Oxford Research, hvor der bl.a. er lagt vægt på pladsens indretning og det logistiske, stemningen på pladsen, dialogen mellem deltagerne og stadepladsholderne samt afholdelse af workshops.

Som supplement til dette har Oxford Research foretaget on-site interviews med unge deltagere, hvor de er blevet spurgt ind til, hvorfor de er på Ungdommens Folkemøde, hvad de har oplevet, og hvad de tager med fra dagene. Dette fungerer som et fortolkende supplement til den kvantitative spørgeskemadata, som giver et bredere datagrundlag for deltagernes oplevelse og udbytte.

Til de 16 kvalitative interviews med stadepladsholdere, partnere og sponsorer, som er foretaget af Oxford Research, er der udarbejdet to separate interviewguides; én til stadepladsholderne og én til partnere og sponsorer. Interviewene med stadspladsholderne fungerer som supplement til et spørgeskema udsendt til stadepladsholderne. Interviewene har haft til formål at få en dybere forståelse af stadepladsholdernes oplevelse, herunder hvordan de brugte deres stadeplads, deres dialog med deltagerne samt deres udbytte af Ungdommens Folkemøde. Interviewene er gennemført over telefon i oktober 2017.

Evalueringen på såvel kilde- som metodetriangulering og evalueringens konklusioner er således draget på et solidt og fyldestgørende datagrundlag.

1.3 LÆSEVEJLEDNING

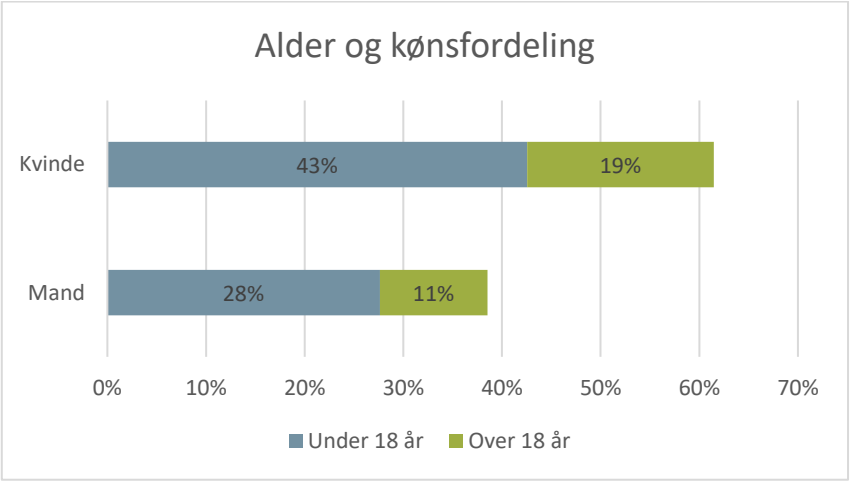
I de følgende kapitler præsenteres og analyseres det datamateriale, der er indsamlet i forbindelse med evalueringen. I kapitel 2 er der en præsentation af, hvem der har deltaget på UFM 2017, samt deres formål med at deltage i UFM 2017. Kapitel 3 og 4 indeholder en analyse af henholdsvis deltageres og stadepladsholdernes oplevelse og udbytte af UFM. Kapitlerne trækker på såvel kvantitative som kvalitative kilder. I kapitel 5 har vi lavet en analyse af UFM og ungdomsbureauets samarbejde med stadepladsholdere, sponsorere og partnere før og under UFM 2017. I kapitel 6 præsenteres evalueringens konklusioner samt en række anbefalinger baseret på konklusionerne. Kapitlerne kan læses selvstændigt, og for hvert kapitel er der en synlig sammenhæng mellem det indsamlede data, de anvendte analyser og de konklusioner, der drages.

2. Deltagerne på Ungdommens Folkemøde

Målgruppen for Ungdommens Folkemøde er unge mellem 15-30 år, men alle unge er velkomne til at deltage. Derudover deltager forskellige organisationer. I 2017 deltog 100 forskellige organisationer fordelt på 70 stadepladser, det samlede besøgstal er estimeret til 23.000 fordelt på cirka 13.000 om torsdagen og 10.000 om fredagen.[1] Ungdommens Folkemøde formidler dialogen mellem organisationerne og deltagerne, og der er rig mulighed for sparring og læring fra hinanden. Det er disse dialoger og møder, der er i centrum på Ungdommens Folkemøde.

2.1 DELTAGERNE

I dette afsnit kortlægges målgruppen af unge deltagere på Ungdommens Folkemøde, og hvorfor de deltager. Datagrundlaget er on-site-interviews med 32 unge deltagere på pladsen samt fra udsendte spørgeskemaer til deltagerne, som er besvaret af 467 respondenter. I den sammenhæng er det vigtigt at nævne, at spørgeskemaerne til deltagerne i høj grad er fremsendt til dem igennem underviserne, hvilket kan have en indflydelse på aldersfordelingen. Denne bias vurderes dog ikke at være afgørende, idet spørgeskemaresultatet stemmer overens med observationer og interview under folkemødet.



Data fra spørgeskema til unge deltagere *N: 449*

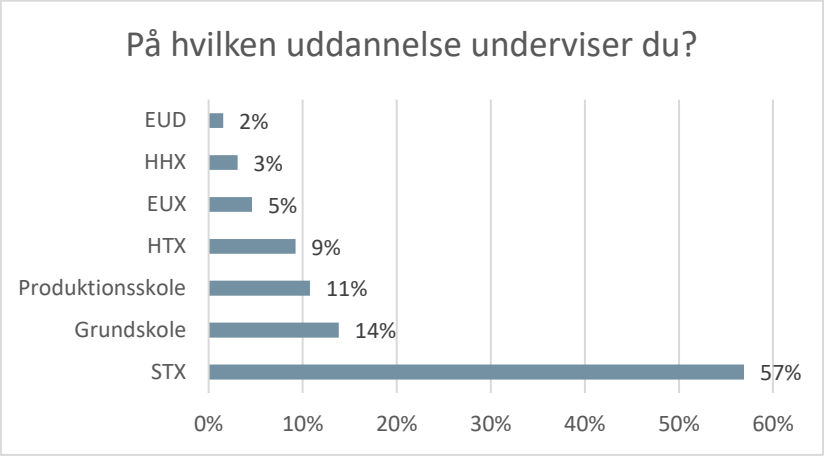
Blandt deltagerne, som har besvaret spørgeskemaet, angiver ca. 70 procent, at de er under 18 år gamle, mens 30 procent svarer, at de er over 18 år. Kun 1 procent svarer, at de er mellem 21-25 år. Mange af deltagerne var der sammen med deres uddannelsesinstitution. De deltog således i undervisningssammenhæng og havde oftest fået en opgave, de skulle løse. Fx skulle nogle indsamle viden til en workshop eller interviewe en politiker om en mærkesag. Deltagerne var der primært som elever på en ungdomsuddannelse i mindre grad end som selvstændige unge.

[1] Estimatet er foretaget i samarbejde med TDC, der har målt trafikken på deres sendemaster.

At kontakten til deltagerne i høj grad er faciliteret igennem uddannelsesinstitutioner må antages at påvirke, hvilke unge der deltager på UFM og dermed hvilken aldersgruppe, der er flest af.

Dette billede bekræftes af, at 92 procent af deltagerne i spørgeskemaet fik kendskab til Ungdommens Folkemøde gennem deres underviser. Det har også i høj grad været underviserne, der har taget beslutningen om at deltage på Folkemødet. 64 procent af underviserne angiver i spørgeskemaet, at det var dem, der tog beslutningen om, at deres klasse/uddannelsesinstitution skulle deltage på Ungdommens Folkemøde. Kun 2 procent angiver, at deres elever selv besluttede at tage på Folkemødet. Dette understøtter, at Ungdommens Folkemøde for mange af deltagerne havde et undervisningssigte som formål med deres deltagelse, og at de deltog på deres uddannelsesinstitutions initiativ.

"Jeg har samfundsfag på A-niveau og vi har et projekt om Brexit. Vi skal snakke med ungdoms partier og høre deres holdning til EU, Brexit, klima og spisevaner." (Pige, 17 år, om hvorfor hun er på UFM)



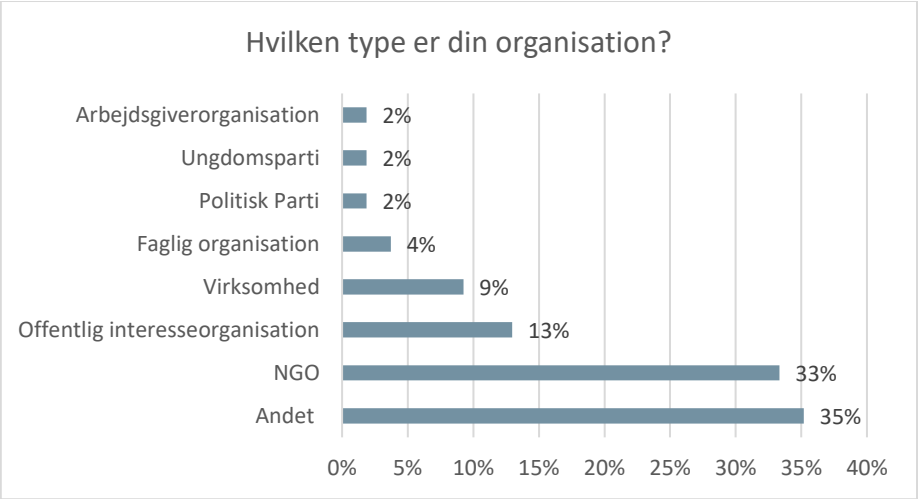
Data fra spørgeskema til undervisere *N: 65*

Af de deltagende uddannelsesinstitutioner angiver 57 procent af underviserne i spørgeskemaet, at de underviser på STX-uddannelser, hvorfor man må antage, at størstedelen af deltagerne også kommer fra disse uddannelser. Helt i bunden af deltagende uddannelsesinstitutioner ligger EUD (2 procent), HHX (3 procent) og EUX (5 procent).

Samlet viser evalueringen, at deltagerkredsen blandt deltagerne har en væsentlig aldersmæssig skævvridning, hvor hovedparten er under 18 år. Samtidig ses en uddannelsesmæssig skævvridning, hvor flertallet er fra den almene gymnasiale uddannelse.

2.2 DE DELTAGENDE ORGANISATIONER

Som ovenfor nævnt, deltog 100 forskellige organisationer på Ungdommens Folkemøde 2017, af dem har 54 svaret på spørgeskemaet om deres deltagelse. Nedenstående graf viser fordelingen mellem de deltagende organisationer. En stor andel (33 procent) er NGO'er, og af de 35 procent, der har svaret "andet", er bl.a. højskoler, offentlige institutioner og myndigheder samt uddannelsesinstitutioner. 36 procent af organisationerne, som har besvaret spørgeskemaet, fik kendskab til Ungdommens Folkemøde, fordi de blev kontaktet af Ungdomsbureauet.



Data fra spørgeskema til stadepladsholdere *N: 54*

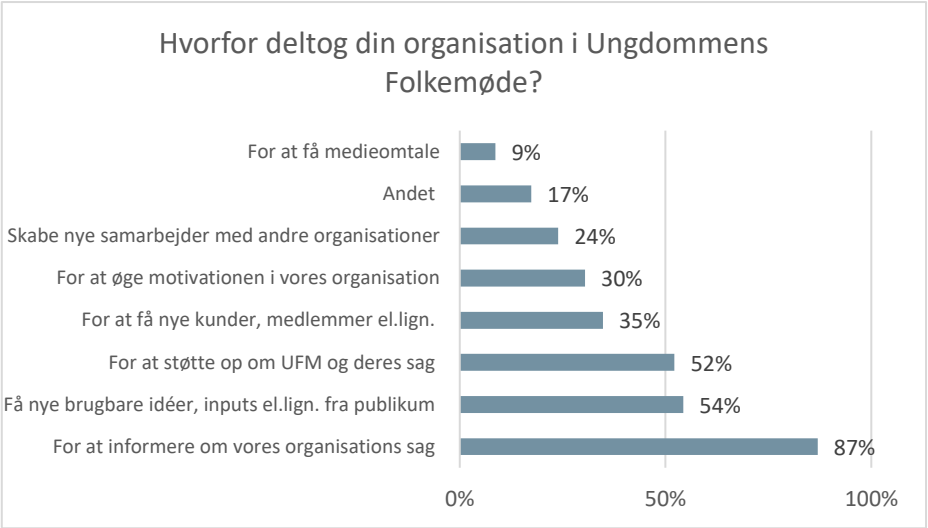
Grundlæggende ønsker de deltagende organisationer kontakt og dialog med Ungdommens Folkemødes målgruppe, men grundene hertil varierer, og de fleste deltager med flere formål. I spørgeskemaet til stadepladsholderne angiver 87 procent af organisationerne, at de deltager i Ungdommens Folkemøde for at informere omkring deres egen sag. Der er en stor interesse fra stadepladsholderne i at skabe opmærksomhed omkring dem selv og generelt skabe synlighed over for målgruppen.

Mange af de deltagende organisationer ønsker herudover en dialog med unge for at få viden og idéer fra målgruppen. Dette billede bekræftes af interviews med stadepladsholderne.

"For os handlede det om at få skabt kendskab til os. De (unge) skulle vide, at vi fandtes. Derudover brugte vi det også til at få samlet indsigter til vores næste mediekampagne" (Stadepladsholder)

Vi er der både for at fortælle om os selv og lære noget fra de unge. (Stadepladsholder)

Vi arbejder for at gøre Danmark mere digitalt, og derfor er det interessant at komme i dialog med de unge om digitale medier (Stadepladsholder)



Data fra spørgeskema til stadepladsholdere *N: 46*

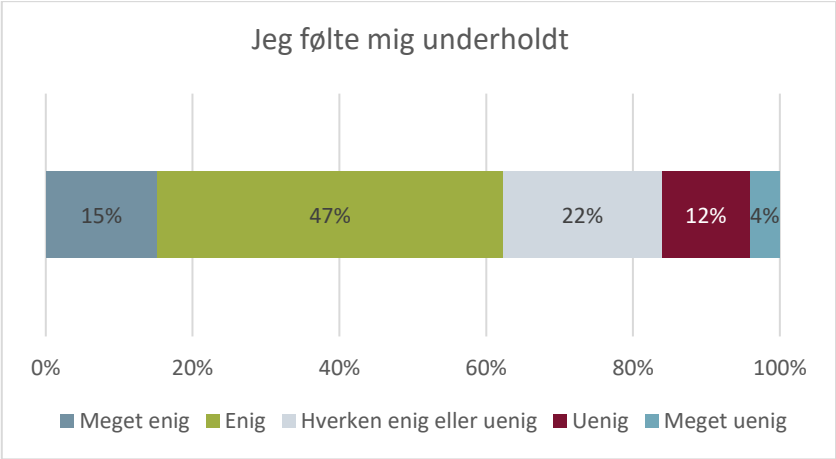
Organisationernes deltagelse har altså et overordnet formål om at opnå egne organisatoriske målsætninger. Det formål, næstflest organisationer har, er at få input fra deltagerne. Spørgeskemabesvarelserne viser samtidig, at der blandt de deltagende organisationer er stor opbakning til Ungdommens Folkemødes sag. 52 procent af de deltagende organisationer angiver, at de (også) deltager med et formål om at støtte op om arrangementet.

3. Deltagernes oplevelse af Ungdommens Folkemøde

I det følgende beskrives deltagernes oplevelse og udbytte af at have deltaget på Ungdommens Folkemøde. Afsnittet bygger på spørgeskemadata fra deltagerne samt underviserne, observationer og interviews med deltagere på pladsen. De kvantitative data er testet for sammenhænge mellem deltagernes svar og deres alder og køn. Vi har fremhævet de tilfælde, hvor køn og alder har vist sig at have en sammenhæng med deltagernes svar.

3.1 UNGDOMMENS FOLKEMØDE ER ET UNDERHOLDENDE FRIRUM

Data viser, at Ungdommens Folkemøde overordnet set har været en underholdende og sjov begivenhed for de deltagere, som har besvaret spørgeskemaet.



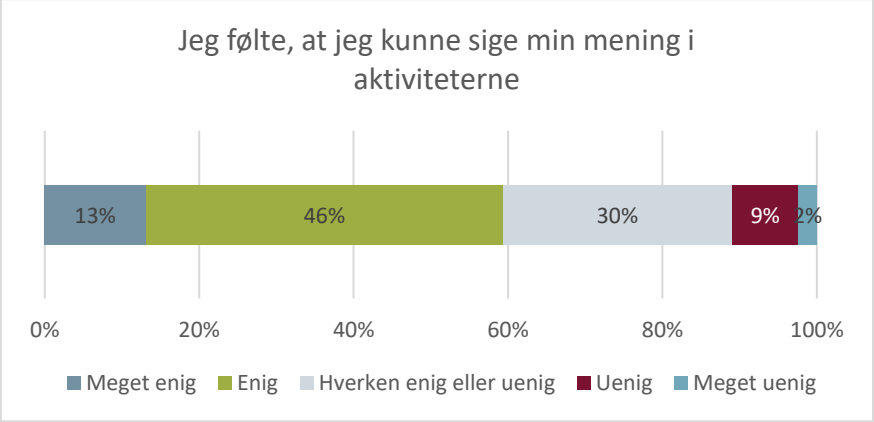
Data fra spørgeskema til unge deltagere *N: 467*

Således er 80 procent af deltagerne meget enig eller enig i, at de havde det sjovt med dem, de deltog med, og ca. 60 procent gik fra Ungdommens Folkemøde med følelsen af at have været underholdt. Dette vidner om et godt grundlag for engagement og aktiv deltagelse.
Ambitionen om at få deltagerne i dialog på tværs af sociale-, geografiske- og uddannelsesmæssige forskellige er i mindre grad lykkedes. 22 procent er meget enige eller enige i, at de lærte nye mennesker at kende, mens ca. 50 procent er meget uenig eller uenig i, at de lærte nye mennesker at kende. Dette hænger højst sandsynligt sammen med, at mange af deltagerne var der sammen med deres klasse og derfor primært gik rundt i grupper eller to-og-to. Hvis der ønskes en bredere dialog deltagerne imellem, skal det, at de deltager som en del af en uddannelsesinstitution, indtænkes i planlægningen af

aktiviteterne. Aktiviteterne skal således kunne skabe dialog på tværs af deltagerne. Det kan også overvejes at gøre stadepladssafarien bredere og også indeholde opgaver, der kræver, at deltagerne taler med hinanden indbyrdes.

3.2 DER ER PLADS TIL AT SIGE SIN MENING, MEN IKKE ALLE HAR LYST

Ungdommens Folkemødes ambition om at skabe et rum for unge, hvor de kan komme på banen med idéer og tanker, vurderer vi er lykkedes. Således er 60 procent af de adspurgte unge meget enig eller enig i, at de kunne sige deres mening i aktiviteterne, mens 11 procent er meget uenig eller uenig i spørgsmålet.

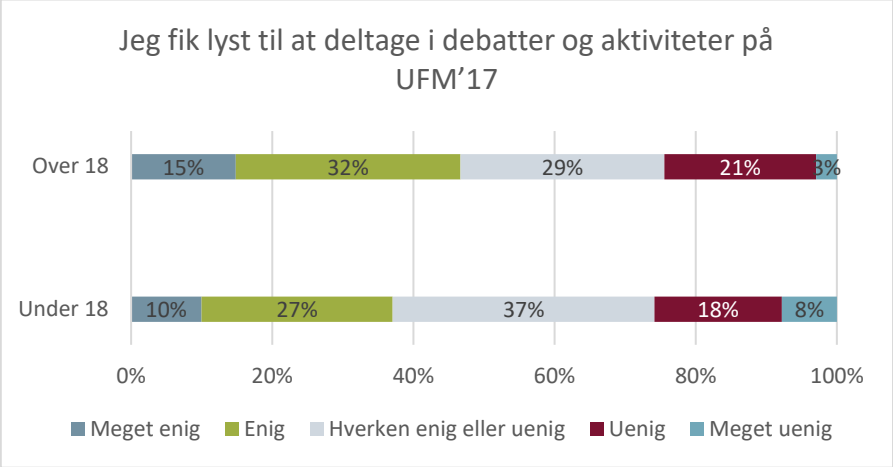


Data fra spørgeskema til unge deltagere *N: 467*

Også kvalitativt møder vi oplevelsen hos deltagerne af, at de selv "har ordet", men som nedenstående citat samtidig viser, bruger deltagerne "taleretten" til at stille spørgsmål.

> *"Vi har lært lidt om Erasmus og en masse om sundhedspolitik. Det er bare fedt selv at kunne stille spørgsmålene." (Kvinder, 18 år)*

Selvom deltagerne føler, at de kunne sige deres mening under aktiviteterne på Ungdommens Folkemøde, er lysten til det ikke så entydig stor.



Data fra spørgeskema til unge deltagere *N: 467*

Ca. 40 procent af deltagerne er meget enig eller enig i, at de havde lyst til at deltage i debatterne og aktiviteterne, 25 procent er uenig eller meget uenig, mens 35 procent hverken er enig eller uenig. Samtidig viser data, at det i højere grad er den ældre
målgruppe, som har lyst til at deltage aktivt i aktiviteterne. Ca. 50 procent af deltagerne over 18 år er meget enig eller
enig i, at de fik lyst til at deltage, mens det ca. er 40 procent for gruppen under 18 år. Forskellen mellem de to aldersgrupper er statistisk signifikant, dvs. at alder er en betydende faktor for lysten til at deltage i debatter og aktiviteter. Dette er væsentlig viden, idet vi tidligere fastslog, at der er en aldersmæssig skævvridning blandt deltagerne med flest under 18 år.

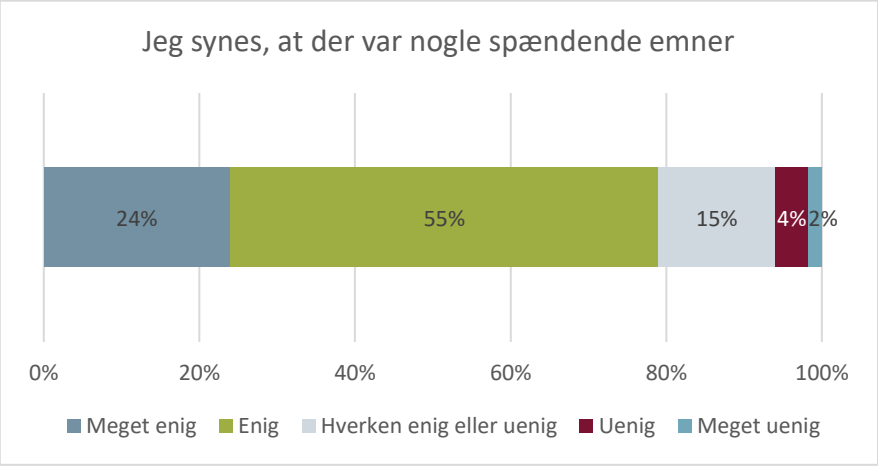
Den lave lyst til at deltage aktivt i debatterne og aktiviteterne kan hænge sammen med, at deltagerne under 18 år i høj grad deltog i UFM i undervisningssammenhæng og havde en opgave, de skulle løse. Det skabte en målrettethed hos deltagerne om at få besvaret deres på forhånd definerede spørgsmål, og dialogen med stadepladsholderne bar præg af det. De faste opgaver er på den ene side med til at gøre UFM relevant i en undervisningssammenhæng og forpligter deltagerne, men opgaverne risikerer på den anden side at fjerne en del af den naturlige nysgerrighed og dialog, som der ellers er lagt op til i møderne mellem deltagerne og organisationerne, både fra deltagernes side og organisationernes side.

Ligestillingsdebat med den amerikanske ambassadør, Lille Scene

En anden forklaring kan findes i, at kun 45 procent af dem, der har besvaret spørgeskemaet, mener, at deres mening tæller. Denne forklaring peger på et mere grundlæggende problem for et involverende arrangement som UFM, nemlig at mødet mellem deltagerne og organisationerne bliver reduceret til en udveksling af viden og ikke har status af at være en ligeværdig dialog.

"Nogle steder har været godt, men dem i teltene måtte gerne være mere imødekommende og komme hen og snakke." (Piger, 15 år)

En tredje mulig forklaring kunne være, at emnerne på UFM bare ikke opleves som relevante af deltagerne. Deltagerne er blevet spurgt, om de synes, der var spændende emner på Folkemødet.



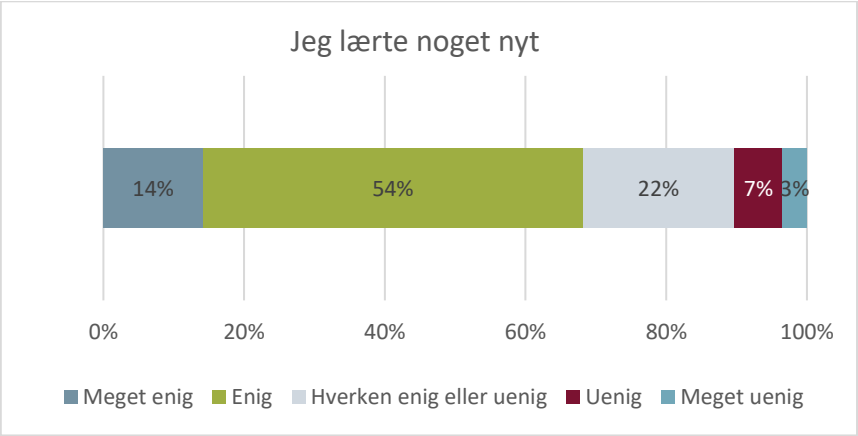
Data fra spørgeskema til unge deltagere *N: 467*

Deltagernes besvarelser viser, at deltagerne faktisk synes, at der var spændende emner. Ca. 80 procent har angivet, at de er meget enig eller enig i, at der var spændende emner. Deltagernes undervisere svarer ligeledes, at de vurderer, at deltagerne finder emnerne relevante.

Det kan på den baggrund undre, at lysten til at deltage ikke er højere. Derfor bør man overveje, om en for styret dialog mellem organisationerne og deltagerne risikerer at bidrage til en mindre lyst til at deltage aktivt i debatterne og aktiviteterne. Ligesom der er grundlag for at overveje, hvordan deltagerne i højere grad får en oplevelse af, at det betyder noget, når de deltager i debatter og aktiviteter – at de bliver hørt.

3.3 DELTAGERNE ER DER I UNDERVISNINGSSAMMENHÆNG, OG DET PÅVIRKER DET FREMADRETTEDE ENGAGEMENT

For at undersøge, om Ungdommens Folkemøde formår at skabe mere samfundsengagement blandt deltagerne, er det undersøgt, om deltagerne vurderer, at de har lært noget nyt, men også om den læring giver dem lyst til at engagere sig fremadrettet, fx igennem aktiv deltagelse i en organisation eller parti.

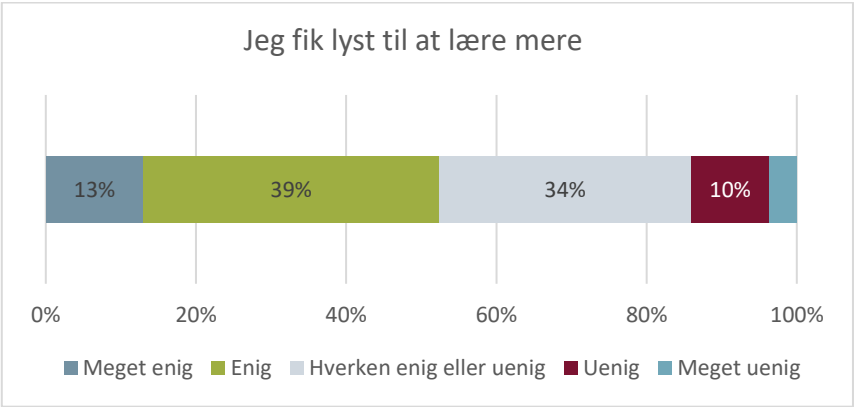


Data fra spørgeskema til unge deltagere *N: 467*

Spørgeskemaet viser, at 70 procent af deltagerne er meget enig eller enig i, at de lærte noget nyt på Ungdommens Folkemøde. Dette bekræfter, at en stor del af deltagerne opnår noget i undervisningssammenhæng.

"Vi har lært en masse om politik, fordi vi har talt med de forskellige partier om deres holdning. Vi har fået det læreren sagde vi skulle have – samfundsfag i virkeligheden." (Drenge, 16 år)

"Vi er her med klassen for at lave interviews med ungdomspolitikere. Vi har et forløb om ideologier." (Piger, 17 år)



Data fra spørgeskema til unge deltagere *N: 467*

Udover at mange unge deltagere lærte noget nyt, er der også en stor andel, målgruppen taget i betragtning, som har fået lyst til at lære noget mere. Ca. 50 procent er meget enig eller enig i, at de havde lyst til at lære mere, 34 procent var hverken enig eller uenig, mens ca. 15 procent var meget uenig eller uenig i, at de fik lyst til at lære mere.

Data viser dog samtidig, at kun ca. 20 procent fik lyst til at deltage aktivt i en organisation – fx et parti eller en organisation – mens 45 procent var meget uenig eller uenig i, at de fik lyst til at deltage aktivt i en organisation.

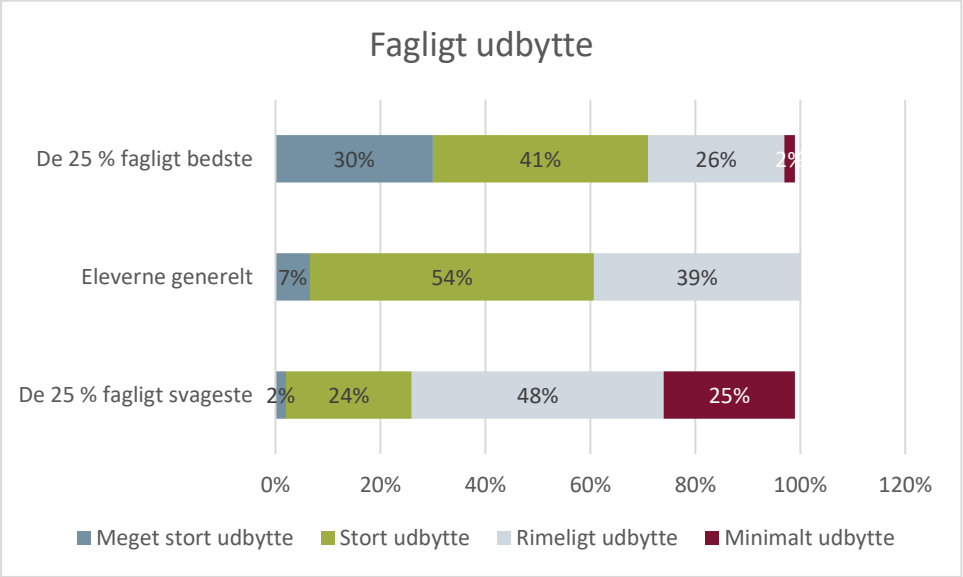
"Vi var her også sidste år, hvis vejret er godt kunne vi godt finde på at komme næste år, selvom vi ikke skulle herhen med klassen." (Piger, 17 år)

"(Jeg) overvejer at melde mig ind i et ungdomsparti, derfor håber jeg at få snakket med de partier jeg overvejer" (Pige, 17 år)

Den beskedne lyst til at deltage aktivt i en organisation set i forhold til, at mere end halvdelen af deltagerne er videbegærlige, giver næring til Ungdommens Folkemødes målsætning om at nytænke unges samfundsengagement og indikerer, at der netop er et behov herfor. Med den viden bør det overvejes, om dialogerne i stadepladserne og workshopperne i højere grad skal skabe rammerne for at involvere læring begge veje – dvs. også fra deltagerne til organisationerne. Dette giver også rum for, at deltagerne i højere grad vil føle sig hørt.

3.4 DE FAGLIGT STÆRKESTE FÅR ET HØJERE FAGLIGT UDBYTTE

Undervisernes vurdering af deres elevers udbytte er i den sammenhæng interessant. Ungdommens Folkemøde ligger op til, at deltagerne selv er opsøgende og engagerede, hvorfor det er relevant at undersøge, om udbyttet har været ens for de fagligt bedste og fagligt svageste elever.



Data fra spørgeskema til undervisere *N: 66*

Underviserne vurderer i spørgeskemaet, at der generelt har været et meget stort eller stort udbytte for eleverne, men der er stor forskel mellem de 25 % fagligt bedste og fagligt svageste i forhold til udbytte. Ca. 70 procent af underviserne vurderer, at de 25 % fagligt bedste har haft et meget stort eller stort udbytte. Omvendt har kun ca. 25 % af underviserne vurderet, at de fagligt svageste har opnået samme udbytte.

Der er dermed stor forskel på udbyttet, afhængig af ens faglige formåen, ifølge de adspurgte undervisere. Omvendt viser spørgeskemaet, at underviserne vurderer, at både de 25 % svageste og bedste har et højt socialt udbytte.

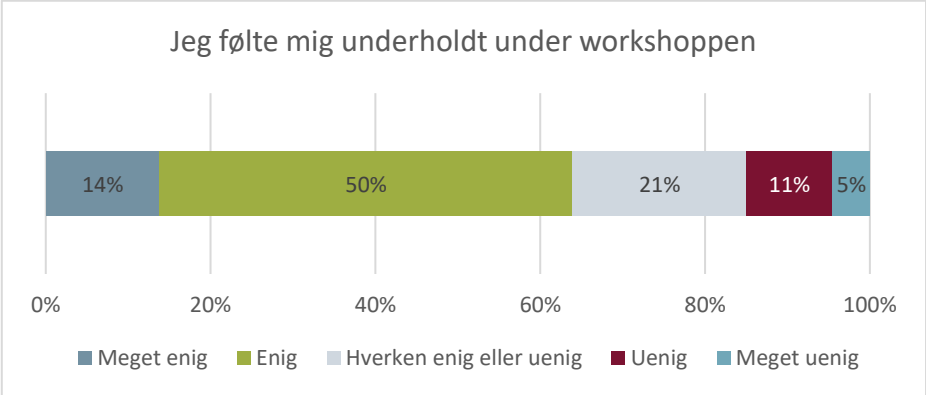
3.5 WORKSHOPPERNE VAR UNDERHOLDENDE OG LÆRERIGE

I løbet af folkemødets to dage afholdt samtlige stadepladsholdere en workshop i det dertil indrettede workshopområde. Deltagerne og deltagernes undervisere havde mulighed for på forhånd at melde sig på en workshop. Dette udnyttede de i stor stil, og der var stort set fuldt booket på alle workshops.

Workshop med unge-oplæg, torsdag formiddag

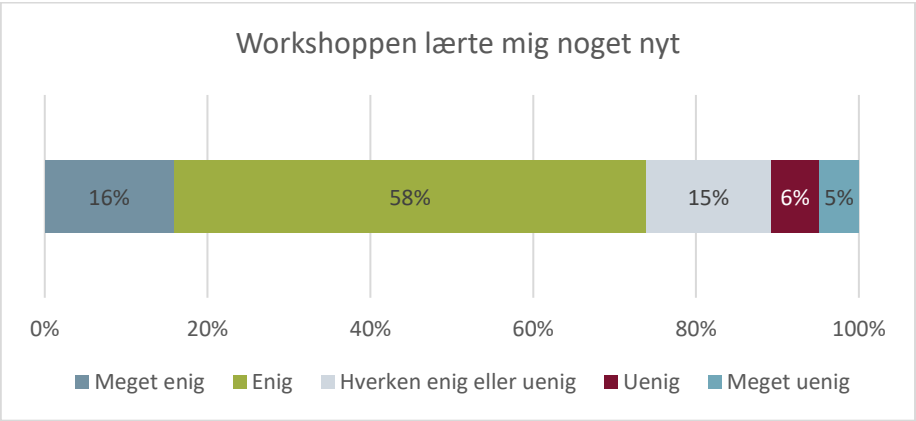
75 procent af deltagerne, som har besvaret spørgeskemaet, deltog i en workshop under Ungdommens Folkemøde, og tilbagemeldingerne viser, at det overordnet har været en god oplevelse for deltagerne.

65 procent af deltagerne er enig i, at de var underholdt under workshoppen, og ca. 75 procent af deltagerne er meget enig eller enig i, at de lærte noget nyt på workshoppen.



Data fra spørgeskema til unge deltagere *N: 335*

Mange af deltagerne havde i forbindelse med workshopperne forberedt oplæg eller opgaver, og det lader til at have haft en positiv effekt på deltagernes engagement, fordi ca. 60 procent af de adspurgte deltagere er meget enig eller enig i, at de fik lyst til aktivt at deltage i workshopperne.



Data fra spørgeskema til unge deltagere *N: 335*

"(Jeg) skal være en del af en workshop der diskuterer klima. (Vi) arbejder i grupper, og prøver at få svar fra politikere og deltagere om klimaspørgsmål" (Dreng, 16 år)

Deltagernes oplevelse af workshoppene er altså overordnet positiv set ud fra spørgeskemadataet. Men spørgeskemaerne fra stadepladsholderne viser samtidig, at der var problemer med at få de tilmeldte unge til at dukke op, særligt hen ad eftermiddagen, og workshop-byen var næsten affolket efter middagstid. Dette vil uddybes i næste kapitel, der kigger nærmere på stadepladsholdernes oplevelse.

Workshop-byen torsdag omkring kl. 14.00

3.6 OPSUMMERING

Deltagerne har generelt haft en positiv oplevelse på Ungdommens Folkemøde. Mange af deltagerne har været på UFM med det formål at lære noget om samfundsforhold, og det formål er i høj grad blevet indfriet. Deltagerne synes, at det er nogle spændende og relevante emner, der er repræsenteret på UFM. Deltagerne føler, at de kan sige deres mening, men det er kun en mindre andel af deltagerne, der føler sig motiverede til at deltage aktivt i debatter på mødet og i samfundet generelt. Alle deltagerne i målgruppen får noget ud af at deltage i UFM, men det er særligt den ældre del af målgruppen og de fagligt stærke i målgruppen, der får noget ud af deres deltagelse.

4. Stadepladsholdernes oplevelse

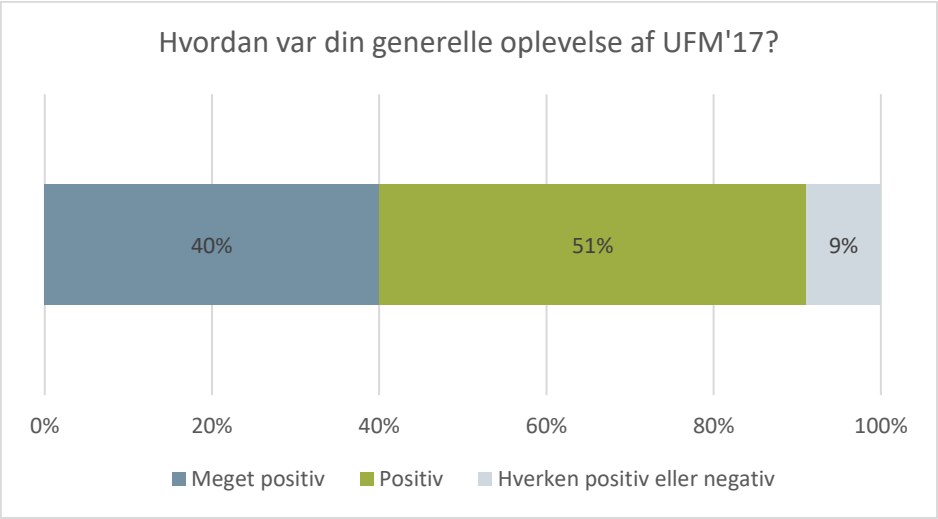
Stadepladsholderne udgør sammen med deltagerne rygraden i Ungdommens Folkemøde. Det er dem, der står for store dele af det indhold, deltagerne bliver præsenteret for. Stadepladsholdernes oplevelse af UFM 2017 er derfor vigtig at tage i betragtning, når UFM 2017 skal evalueres. De organisationer, der deltager som stadepladsholdere på UFM 2017, har alle fået tilsendt et spørgeskema om deres oplevelse af festivalen. Derudover er der gennemført elleve interviews med stadepladsholdere. Det følgende afsnit er baseret på disse interviews og spørgeskemabesvarelser.

4.1 STADEPLADSEN

Stadepladsholderne har dels haft en stand på stadepladsen, dels har de alle afholdt en workshop i workshopområdet.

4.1.1 Stadepladsholderne har haft en positiv oplevelse på Ungdommens Folkemøde

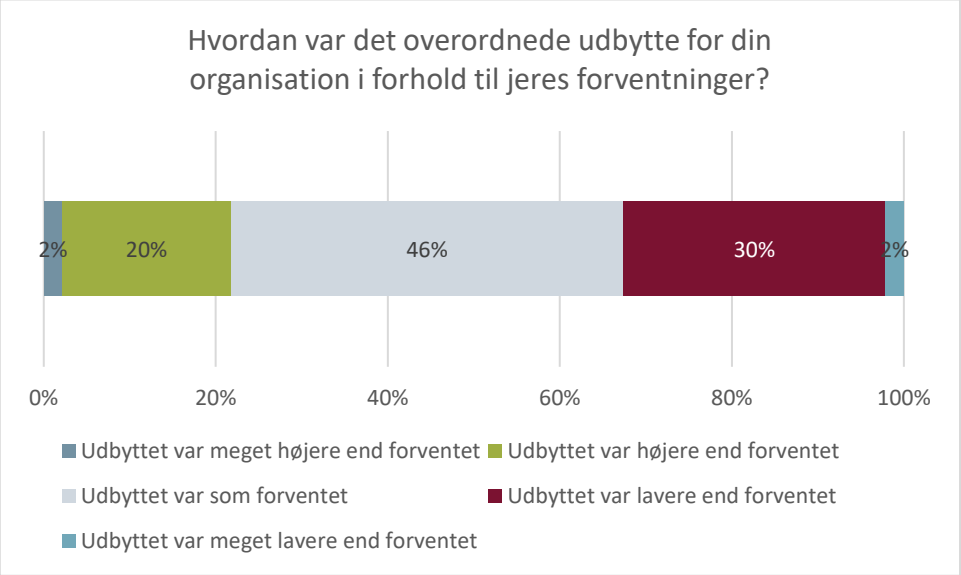
Det er vigtigt, at de organisationer, der deltager på Ungdommens Folkemøde, har en positiv oplevelse, eftersom Ungdommens Folkemøde er afhængig af, at der er organisationer, der deltager som stadepladsholdere.



Data fra spørgeskema med stadepladsholdere *N: 45*

Som figuren viser, har langt størstedelen, hele 91 procent, af stadepladsholderne haft en positiv oplevelse af UFM 2017.

Mens næsten alle stadepladsholderne har haft en positiv oplevelse, er det ikke alle, der har opnået det udbytte, de havde forventet. Lidt under halvdelen af stadepladsholderne har fået det udbytte, de forventede, 22 procent fik et højere udbytte end forventet, mens cirka en tredjedel af stadepladsholderne har fået et lavere udbytte end forventet.



Data fra spørgeskema med stadepladsholdere *N: 46*

At nogle stadepladsholdere ikke har fået indfriet deres forventninger kan der være flere årsager til. For det første går de ind til UFM med forskellige forventninger. Nogle vil gerne skabe synlighed og branding af deres organisation. Andre vil gerne have input til konkrete aktiviteter, og nogle vil gerne i dialog med målgruppen om organisationens rolle i samfundet. Særligt det sidste formål har det været svært at få opfyldt.

I interview med stadepladsholderne giver flere af dem udtryk for, at målgruppen ikke helt var, som de havde forventet. Især fraværet af unge over 20 år nævnes af stadepladsholderne. Der er i forlængelse af målgruppens alder og modenhed også flere, der nævner, at de havde forventet, at deltagerne i højere grad var villige til at indgå i dialog frem for at komme med faste spørgsmål, som de gerne ville have svar på.

Vi havde regnet med at de unge var meget engagerede. Vi havde forberedt en række spørgsmål og svar, som vores aktivister kunne bruge i dialogen med de unge om menneskerettigheder.

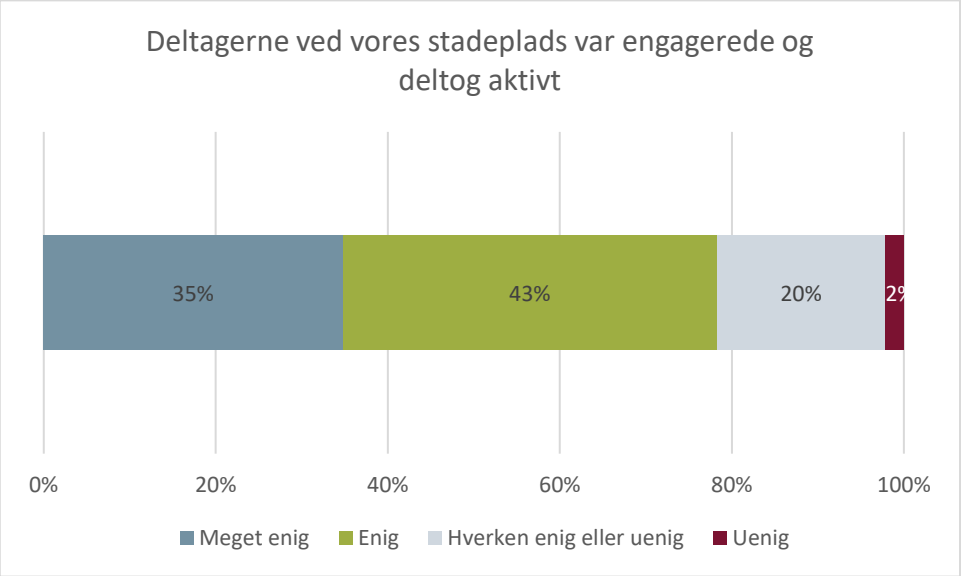
Vi havde også forberedt et emne, men de unge kom med et meget skræddersyet interview, som var svært at bryde op. Det gav en flad fornemmelse af, at de var der for opgaven og ikke for at høre om os. Jeg tror det, der var mest problematisk, at vi havde på de foregående møder egentligt følt, at vi fik solgt en idé om, at der kom en masse top-engagerede unge, der var vilde efter at deltage på UFM. Det kunne vi måske selv havde tænkt, men vi havde jo ikke været det før.

Det skal også nævnes her, at det er forskelligt, hvor godt forberedte de enkelte stadepladsholdere var. En del af forklaringen på, at en tredjedel af stadepladsholderne ikke fik indfriet deres forventninger,

kan derfor også være manglende forberedelse fra deres egen side, som har medvirket til en manglende forståelse af målgruppen.

4.1.2 Deltagerne var engagerede ved stadepladserne

En forudsætning for et vellykket UFM er, at deltagerne går i dialog med stadepladsholderne. Størstedelen af stadepladsholderne erklærer sig enige eller meget enige i, at deltagerne var engagerede og deltog aktivt.



Data fra spørgeskema med stadepladsholdere *N: 46*

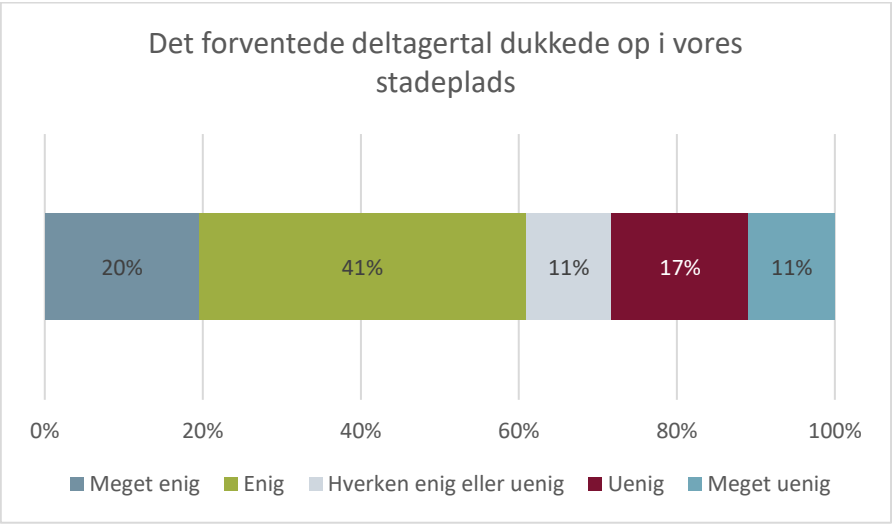
Stadepladsholderne havde et meget bredt udvalg af aktiviteter og events i løbet af festivalen. Nogle havde indrettet sig med en scene i deres telte, mens andre telte var indrettet mere som et samtalerum. Ved at gå en tur på festivalpladsen blev det tydeligt, at de aktiviteter, som var lagt an på envejskommunikation, ikke var de mest populære blandt deltagerne. De dialogbaserede aktiviteter havde mere appel til deltagerne.

Folkekirkens stadeplads

Stadepladsen var fyldt op af organisationer med alvorlige og også svære dagsordener. I den forbindelse havde flere stadepladsholdere gode erfaringer med at bringe aktører med personlige historier ind. Deltagerne havde ifølge stadepladsholderne lettere ved at forholde sig til eksempelvis en personlig beretning fra en flygtning, end flygtningesituationen generelt.

> *Det der fungerede bedst var, når vi havde mennesker inde, der fortalte deres egen historie. Det er helt klart de personlige fortællinger, der trænger igennem.* (Stadepladsholder)

I interviewene giver stadepladsholderne udtryk for, at det særligt var først på dagene, at deltagerne opsøgte stadepladserne. Aktiviteten og antallet af deltagere dalede i løbet af eftermiddagen, og det betød også, at de aktiviteter, stadepladsholderne havde planlagt om eftermiddagen, var svære at samle deltagerne sammen om. Det kan også forklare, at hele 28 % af stadepladsholderne ikke oplevede, at det forventede deltagertal dukkede op i stadepladsen, på trods af at UFM 2017 var velbesøgt.



Data fra spørgeskema med stadepladsholdere *N: 46*

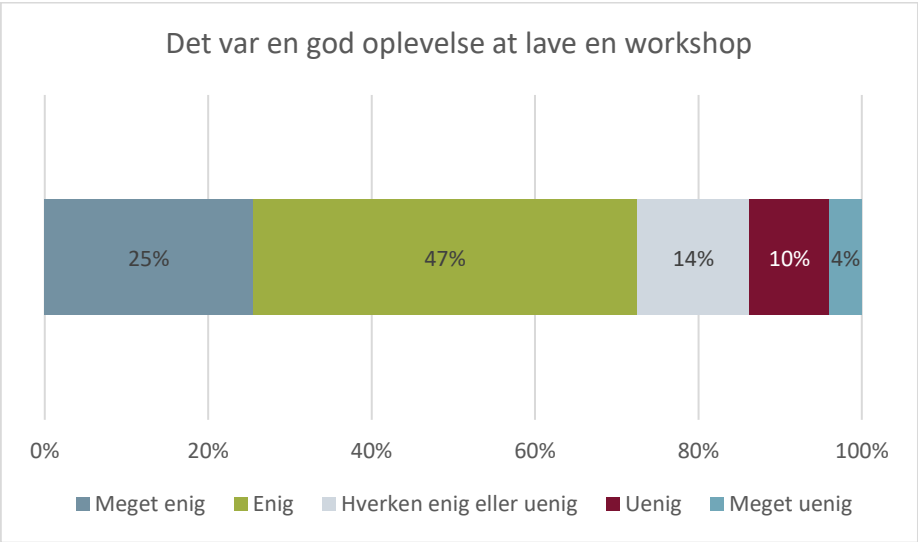
4.2 AFHOLDELSE AF WORKSHOPS

De deltagende organisationer har forpligtet sig til at afholde en workshop i løbet af festivalens to dage. Workshoppene blev afholdt i et særskilt område på festivalpladsen.

4.2.1 Workshoppen var en god oplevelse, men det forventede deltagertal dukkede ikke op

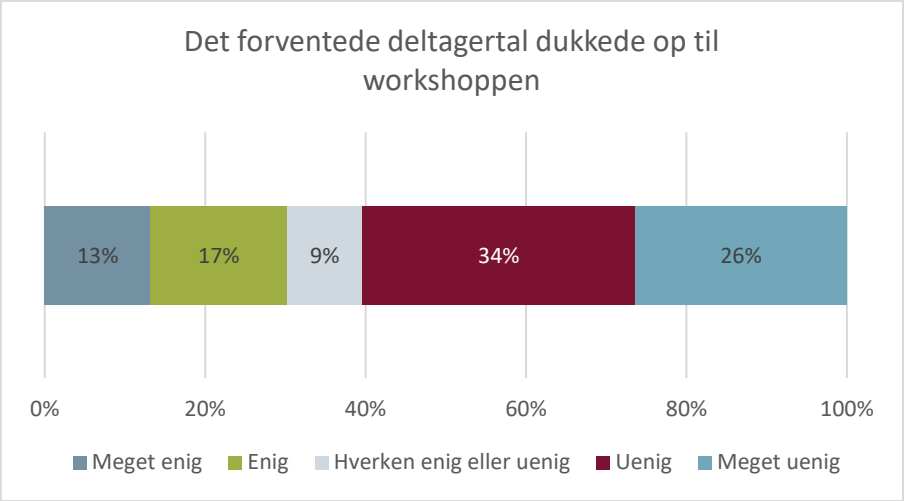
Ved at afholde en workshop med forudgående tilmelding fra deltagerne ønskede man fra UFM's side at skabe dels commitment fra organisationerne, dels et rum for dialog mellem deltagerne og organisationerne.

Tre ud af fire organisationer synes, det var en god oplevelse at afholde workshops.



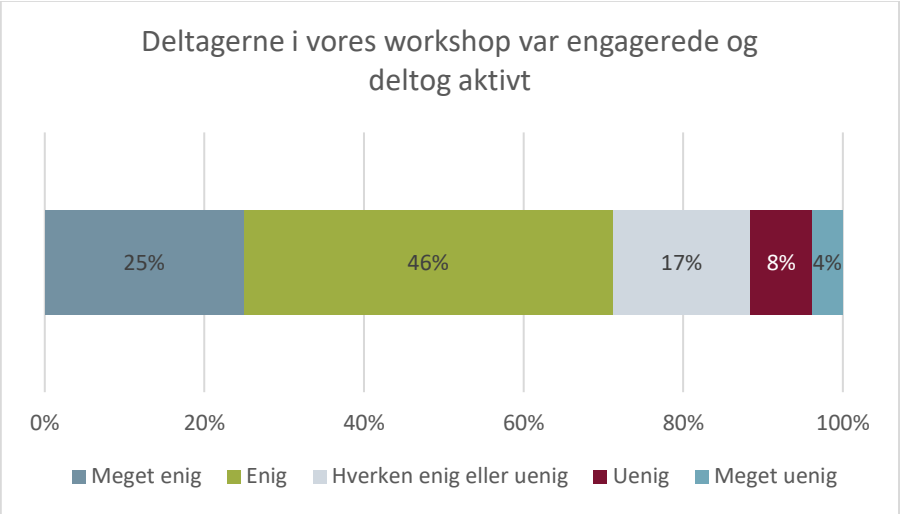
Data fra spørgeskema med stadepladsholdere *N: 51*

Trods en fast tilmeldingsprocedure til workshoppene var der mange organisationer, der oplevede, at deltagerne ikke dukkede op. Det satte naturligvis sit præg på de afholdte workshops og gjorde, at organisationerne måtte improvisere undervejs.



Data fra spørgeskema med stadepladsholdere *N: 53*

Der dukkede et mindre antal deltagere op til workshoppene end forventet. Til gengæld oplevede organisationerne, at deltagerne i workshoppen var engagerede og deltog aktivt.

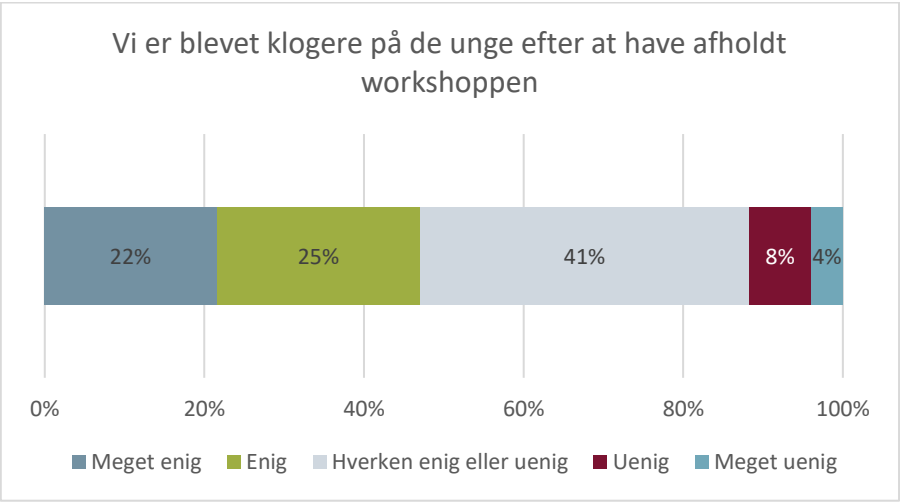


Data fra spørgeskema med stadepladsholdere *N: 53*

Organisationernes vurdering af deltagernes engagement er positiv, men i såvel observationer som interview fremgår det, at potentialet for workshoppene ikke helt blev indfriet. Dels var der en del workshoptelte, der stod halvtomme på trods af, at der var meldt udsolgt på alle workshops. Dels var der mange workshops, der mindede utroligt meget om en almindelig undervisningssituation, hvor en person med viden (for det meste betydeligt ældre end målgruppen) holder et oplæg for tilhørerne. Der er naturligvis ikke noget galt i, at deltagerne får noget ny viden, men man kan stille spørgsmål ved, om det fuldt ud lever op til formålet om at skabe motivation og engagement for selv at deltage aktivt i debatter om samfundsforhold.

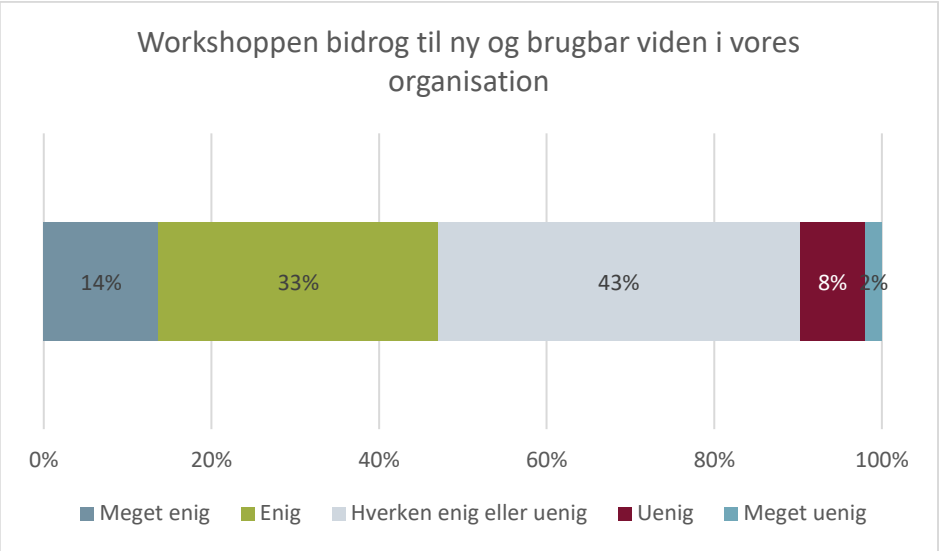
4.2.2 Manglende dialog på workshoppene

Den manglende tovejskommunikation afspejler sig også i de to nedenstående figurer. Den første viser, at kun omkring halvdelen af organisationerne er blevet klogere på de unge efter at have afholdt workshoppen.



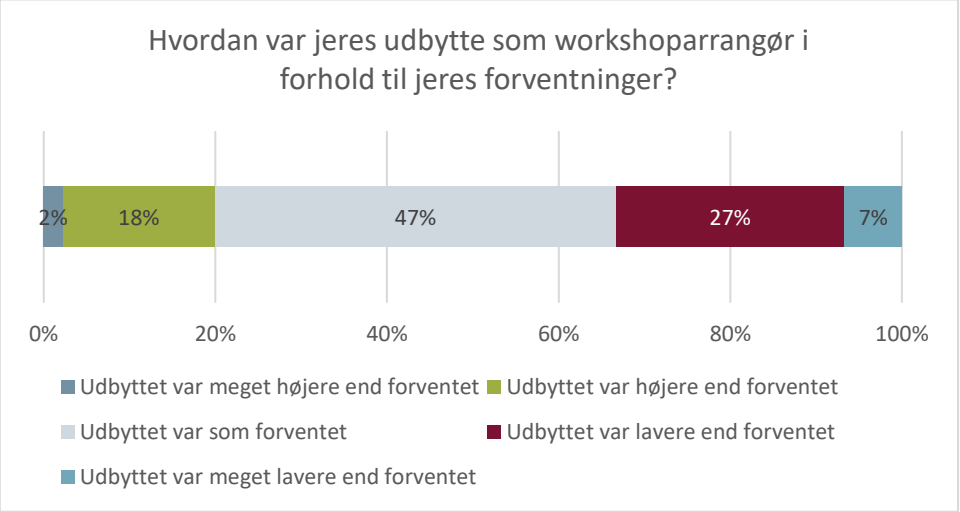
Data fra spørgeskema med stadepladsholdere *N: 51*

Figuren herunder viser, at under halvdelen af organisationerne har fået brugbar viden. Dette sammenholdt med figuren ovenfor viser, at der er et uudnyttet potentiale i forhold til at få deltagerne mere i tale under workshoppene. Halvdelen af organisationerne udnytter ikke muligheden for at indhente viden gennem deltagerne, og det betyder også, at man forbigår en mulighed for, at unge kan sætte deres aftryk på de deltagende organisationer.



Data fra spørgeskema med stadepladsholdere *N: 51*

En tredjedel af organisationerne opnåede ikke det forventede udbytte på workshoppene. Det bør give anledning til en diskussion om, hvilken funktion workshops skal have fremadrettet, og hvorvidt det skal være obligatorisk for alle at afholde workshops.



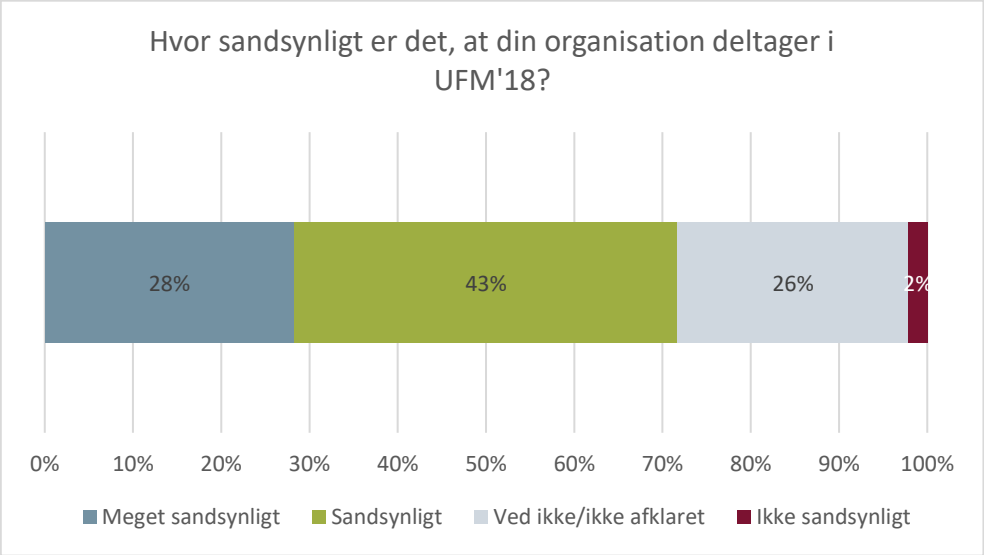
Data fra spørgeskema med stadepladsholdere *N: 45*

4.3 OPSUMMERING

Stadepladsholderne er generelt rigtigt godt tilfredse med deres udbytte af UFM 2017. Særligt de stadepladsholdere, der har forberedt sig på at få konkrete input fra deltagerne, har været tilfredse. Det skal også bemærkes, at de deltagende organisationer bakker op om idéen bag UFM, og at de mindre positive bemærkninger fra stadepladsholderne primært går på manglende forventningsafstemning og i mindre grad også den praktiske koordinering af mødet.

I forhold til afholdelsen af workshops er der et betydeligt forbedringspotentiale. Det gælder både i forhold til tilmeldingsproceduren og i forhold til selve formen på workshoppen.

Tilfredsheden med deltagelsen i årets møde afspejles i, hvor stor en andel af organisationerne der vil deltage igen næste år. Her viser figuren nedenfor, at kun 2 % af organisationerne ikke forventer at deltage i Ungdommens Folkemøde 2018.



Data fra spørgeskema med stadepladsholdere *N: 46*

5. Samarbejde

Ungdommens Folkemøde gennemføres i samarbejde med de deltagende organisationer. UFM har derudover en række sponsorer, som også i større eller mindre grad indgår som samarbejdspartnere. I dette afsnit evalueres Ungdommens Folkemøde og Ungdomsbureauet som samarbejdspartnere. Afsnittet bygger på i alt 16 interviews med sponsorer og stadepladsholdere samt spørgeskemabesvarelser fra stadepladsholderne.

5.1 FORBEREDELSE OG LØBENDE DIALOG

Såvel sponsorer som stadepladsholdere betegner Ungdomsbureauet som meget professionelle og kompetente. De betegnes som lettilgængelige, hvilket fremhæves som positivt af både sponsorer og stadepladsholdere.

Sponsorerne lægger desuden vægt på, at festivalen er detaljeret planlagt, og der er både i 2016 og 2017 taget højde for rigtig mange forhold og risikoelementer.

Ungdomsbureauet holder et højt informationsniveau til både sponsorer og ikke mindst stadepladsholdere. Mange fremhæver informationsniveauet som en medvirkende årsag til, at UFM kan afholdes vellykket.

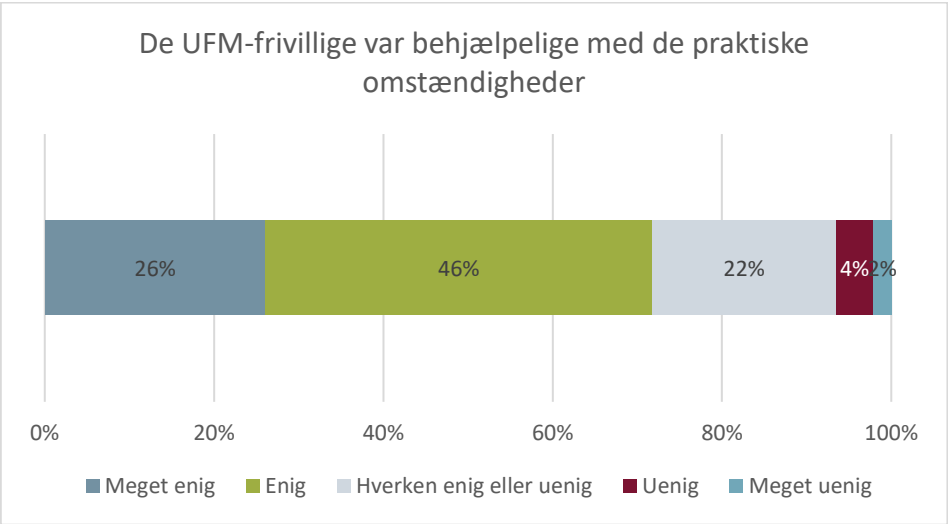
Jeg synes UFM har forberedt os ret godt. Der er lidt mange regler, for hvad man må og ikke må, men de giver god mening. De giver os værktøjerne til at lave nogle gode stadepladser. (Stadepladsholder)

Stadepladsholderne føler sig for de flestes vedkommende godt klædt på til at deltage i UFM.

5.2 DET PRAKTISKE UNDER MØDET

UFM 2017 bar præg af, at det regnede under store dele af mødet. Det gav naturligvis nogle praktiske udfordringer undervejs i festivalen. Herudover er der meget praktik, der skal gå op, når så mange organisationer og deltagere er samlet til et hav af aktiviteter.

Der var under hele festivalen UFM-frivillige til stede, der kunne hjælpe de deltagende organisationer. Som figuren herunder viser, mener de fleste af organisationerne, at de frivillige var behjælpelige med de praktiske omstændigheder.



Data fra spørgeskema med stadepladsholdere *N: 46*

Blandt de ting, der fremhæves som mulige forbedringspunkter, er først og fremmest ankomsten og opsætningen til mødet, samt afslutningen og nedpakningen fra mødet. Flere stadepladsholdere fandt det besværligt rent logistisk at komme frem og tilbage fra stadepladserne med deres medbragte ting. Det gjorde, at det tog unødig lang tid, og netop tid er en knap ressource for mange af de deltagende organisationer. Evaluator vil her nævne, at reglerne for færdsel i Søndermarken sætter begrænsninger for til- og frakørsel til festivalpladsen.

Stadepladsholderne har været glade for at kunne forudbestille frokost og kaffe med mere. Dog har kvaliteten af frokosten ikke helt levet op til organisationernes forventninger. Flere nævner eksplicit, at de gerne betaler en højere pris, hvis kvaliteten bliver hævet.

Tidsrammen for UFM har også været emne for diskussion blandt stadepladsholderne. Nogle mener, at mødet burde lukke tidligere på dagen, da deltagerne alligevel forlader mødet først på eftermiddagen. Samtidig er det ikke alle de deltagende organisationer, der er interesserede i, at aktiviteterne skal strække sig ud over almindelig arbejdstid. Andre mener, at der skal gøres mere for at holde på deltagerne, samt gøres noget for at tiltrække nogle unge fra de videregående uddannelser.

6. Konklusion

6.1 HOVEDKONKLUSION

Evalueringen viser overordnet, at Ungdommens Folkemøde blev afholdt som planlagt og trods meget dårligt vejr med et tilfredsstillende antal deltagere både blandt unge og blandt organisationer.

Evalueringen har hovedsageligt fokuseret på tilfredshed og udbytte af Folkemødet. Hovedkonklusionen er, at der generelt udtrykkes stor tilfredshed med UFM både fra organisationerne, fra undervisere og fra deltagere.

6.2 ØVRIGE KONKLUSIONER

Når deltagerkredsen blandt de unge studeres nærmere, viser der sig en væsentlig aldersmæssig skævvridning, hvor hovedparten er under 18 år. Samtidig ses en uddannelsesmæssig skævvridning, hvor flertallet er fra den almene gymnasiale uddannelse. Disse skævvridninger af deltagerkredsen kontra målgruppen (alle unge mellem 15-30 år) er et vigtigt opmærksomhedspunkt for UFM, hvor overvejelserne naturligt går i to retninger: enten skal UFM erkende, at deltagerne er en smallere målgruppe og målrette aktiviteterne i forhold til den viden, ellers skal UFM gøre noget særligt for at ændre deltagerkredsens sammensætning.

En nuancering af tilfredsheden blandt organisationerne er, at flere påpeger, at arrangementet dør hen om eftermiddagen, og at deltagerne ikke er lette at engagere i en reel dialog, fordi de er optaget af at løse en konkret opgave. Dette vurderer vi hænger tæt sammen med deltagerkredsens alder, og at hovedparten deltager som en del af deres undervisning.

Vender vi blikket mod deltagerne, vurderer deltagerne, at UFM beskæftiger sig med spændende emner, at de får ny viden, og en forholdsvis stor andel (den unge målgruppe taget i betragtning) ønsker sig også mere viden.

Omvendt giver evalueringen anledning til at øge opmærksomheden på, at deltagerne ikke oplever, at deres stemme gør en forskel. Dette behøver ikke handle specifikt om UFM, men er under alle omstændigheder et væsentligt tema at forholde sig til for fremtidige folkemøder.

Særligt er det en interessant pointe, når organisationerne samtidig giver udtryk for, at de oplever, at det er vanskeligt at få en reel dialog med deltagerne.

Det giver efter vores vurdering anledning til at overveje formen på Folkemødet, og om man i højere grad kan få deltagerne i fokus og skrue op for mødet unge imellem.

Denne overvejelse understøttes ydermere af, at deltagerne ikke giver udtryk for, at de møder nye mennesker på Folkemødet. De deltager som en del af en skolestruktur med et undervisningssigte.
Hvis der ønskes en bredere dialog på tværs af deltagerne, må deres deltagelse som en del af en uddannelsesinstitution udgøre grundlaget for aktiviteterne, ligesom det kan overvejes at gøre "stadeplads-safarien" bredere og også indeholde opgaver, der kræver samtale deltagerne imellem.

Evalueringen viser også, at selvom hovedparten af deltagerne oplever, at de kan sige deres mening i aktiviteterne, er der en væsentlig lavere andel, der har lyst til at deltage aktivt. Når emnerne opleves spændende af deltagerne, og de samtidig oplever, at de kan sige deres mening, udpeger det formen som begrænsende for, at de har lyst til at deltage.

Derfor bør man overveje, om en styret dialog mellem organisationerne og deltagerne kan risikere at bidrage til en mindre lyst til at deltage aktivt i debatterne og aktiviteterne. Ligesom der er grundlag for at overveje, hvordan deltagerne i højere grad får en oplevelse af, at det betyder noget, når de deltager i debatter og aktiviteter – at de bliver hørt.

Som tidligere nævnt oplever organisationerne også, at dialogen mellem dem og deltagerne er vanskelig, og de ønsker sig en mere levende debat. På spørgsmålet om organisationernes formål med deltagelsen er det at få input fra deltagerne det svar, som næstflest har svaret. Førstepladsen blandt angivne formål for organisationerne er dog at præsentere sig selv og være synlige over for de unge. Organisationerne vil dermed gerne høre de unges stemme, men måske opleves deres "markedsføring" stærkere end ønsket om at komme i dialog for at få viden fra deltagerne (og ikke vice-versa).

Samlet er Ungdommens Folkemøde en positiv og givende oplevelse for deltagerne, hvilket må anses som en succes, men at der er relevante overvejelser 'to make good great'.

6.3 ANBEFALINGER

Samfundsengagement og deltagelse skal måske re-tænkes og måske i højere grad tage afsæt i, at unge ikke nødvendigvis udviser (og ønsker at udvise) samfundsengagement gennem de traditionelle organisationer. Evalueringens fund kan dermed være udtryk for en generel tendens, som UFM i højere grad skal indtænke i konceptet. Dette vil flugte Ungdomsbureauets vision.

Det kan være, at dialogen mellem deltagerne kan arbejdes ind i deltagernes opgaver, og/eller det kan være et spørgsmål om at skabe flere åbne rum for debat.

Sådanne overvejelser kan spille sammen med et behov for at overveje funktionen af workshops i Folkemødet. Helt lavpraktisk bør tilmeldingsproceduren forbedres, og det bør overvejes, om det skal være obligatorisk for organisationerne at afholde en workshop.

I forhold til det praktiske er der herudover behov for at finde lettere løsninger for opsætning og nedtagning af stande, hvor til- og frakørsel opleves problematisk af organisationerne.

Afslutningsvis er det en anbefaling, at UFM grundigt overvejer målgruppen, der som udgangspunkt er meget bred og dermed svær at favne form- og indholdsmæssigt. Enten kan målgruppen indsnævres, eller også kan dagen opdeles, så noget henvender sig til de yngste og andet til de ældste.

DANMARK
Oxford Research A/S
Falkoner Allé 20
2000 Frederiksberg
Danmark
Tel: (+45) 3369 1369
office@oxfordresearch.dk

NORGE
Oxford Research AS
Østre Strandgate 1
4610 Kristiansand
Norge
Tel: (+47) 4000 5793
post@oxford.no

SVERIGE
Oxford Research AB
Norrlandsgatan 11
103 93 Stockholm
Sverige
Tel: (+46) 08 240 700
office@oxfordresearch.se

FINLAND
Oxford Research Oy
Helsinki:
Fredrikinkatu 61a, 6krs.
00100 Helsinki, Suomi
www.oxfordresearch.fi
office@oxfordresearch.fi

BRUXELLES
Oxford Research
C/o ENSR
5. Rue Archiméde
Box 4, 1000 Brussels
www.oxfordresearch.eu
office@oxfordresearch.eu

LATVIJA
Baltijas Konsultācijas, SIA
Vīlandes iela 6-1
LV-1010, Rīga, Latvija
Tel.: (+371) 67338804
info@balticconsulting.com
www.balticconsulting.com